
 <p style="text-align: center;">केंद्रीय कर आयुक्त (अपील)</p> <p style="text-align: center;">O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), CENTRAL TAX, केंद्रीय उत्पाद शुल्क भवन, सातवीं मंजिल, पोलिटेकनिक के पास, आम्बावाडी, अहमदाबाद-380015</p> <p style="text-align: center;">7th Floor, Central Excise Building, Near Polytechnic, Ambavadi, Ahmedabad-380015</p> <p style="text-align: center;">079-26305065</p>	 <p style="text-align: center;">टेलिफैक्स 079-26305136</p>
--	--

रजिस्टर डाक ए.डी.द्वारा

क फाइल संख्या (File No.): V2(84)26 /Ahd-II/Appeals-II/ 2016-17

स्थगन आवेदन संख्या(Stay App. No.):

ख अपील आदेश संख्या (Order-In-Appeal No.): AHM-EXCUS-002-APP- 57-17-18

दिनांक (Date): 28-08-2017 जारी करने की तारीख (Date of issue): 2019/17

श्री उमा शंकर, आयुक्त (अपील-II) द्वारा पारित

Passed by Shri Uma Shanker , Commissioner (Appeals)

ग _____ आयुक्त, केंद्रीय उत्पाद शुल्क, (मंडल-IV), अहमदाबाद- II, आयुक्तालय द्वारा जारी

मूल आदेश सं----- दिनांक -----से सृजित

Arising out of Order-In-Original No. 20/AC/D/2015/UKG Dated: 28/03/2016 issued

by: Assistant Commissioner Central Excise (Div-IV), Ahmedabad-II

घ अपीलकर्ता/प्रतिवादी का नाम एवम पता (Name & Address of the Appellant/Respondent)

M/s Taskar Engineering

कोई व्यक्ति इस अपील आदेश से असंतोष अनुभव करता है तो वह इस आदेश के प्रति यथास्थिति नीचे बताए गए सक्षम अधिकारी को अपील या पुनरीक्षण आवेदन प्रस्तुत कर सकता है।

Any person an aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal or revision application, as the one may be against such order, to the appropriate authority in the following way:

भारत सरकार का पुनरीक्षण आवेदन :

Revision application to Government of India:

(1) (क) (i) केंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1994 की धारा अतत नीचे बताए गए मामलों के बारे में पूर्वोक्त धारा को उप-धारा के प्रथम परंतुक के अंतर्गत पुनरीक्षण आवेदन अधीन सचिव, भारत सरकार, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001 को की जानी चाहिए।

A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35 ibid:

(ii) यदि माल की हानि के मामले में जब हानि कारखाने से किसी भंडारगार या अन्य कारखाने में या किसी भंडारगार से दूसरे भंडारगार में माल ले जाते हुए मार्ग में, या किसी भंडारगार या भंडार में चाहे वह किसी कारखाने में या किसी भंडारगार में हो माल की प्रक्रिया के दौरान हुई हो।

In case of any loss of goods where the loss occur in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse

(ख) भारत के बाहर किसी राष्ट्र या प्रदेश में निर्यातित माल पर या माल के विनिर्माण में उपयोग शुल्क कच्चे माल पर उत्पादन शुल्क के रिबेट के मामले में जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या प्रदेश में निर्यातित है।



- (c) In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty.

अंतिम उत्पादन की उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो ड्यूटी क्रेडिट मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो इस धारा एवं नियम के मुताबिक आयुक्त, अपील के द्वारा पारित वो समय पर या बाद में वित्त अधिनियम (नं.2) 1998 धारा 109 द्वारा नियुक्त किए गए हो।

- (d) Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under and such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec.109 of the Finance (No.2) Act, 1998.

- (1) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट प्रपत्र संख्या इए-8 में दो प्रतियों में, प्रेषित आदेश के प्रति आदेश प्रेषित दिनांक से तीन मास के भीतर मूल-आदेश एवं अपील आदेश की दो-दो प्रतियों के साथ उचित आवेदन किया जाना चाहिए। उसके साथ खाता इ. का मुख्यशीर्ष के अंतर्गत धारा 35-इ में निर्धारित फी के भुगतान के सबूत के साथ टीआर-6 चालान की प्रति भी होनी चाहिए।

The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account.

- (2) रिविजन आवेदन के साथ जहाँ संलग्न रकम एक लाख रुपये या उससे कम हो तो रुपये 200/- फीस भुगतान की जाए और जहाँ संलग्न रकम एक लाख से ज्यादा हो तो 1000/- की फीस भुगतान की जाए।

The revision application shall be accompanied by a fee of Rs.200/- where the amount involved is Rupees One Lac or less and Rs.1,000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac.

सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील:-
Appeal to Custom, Excise, & Service Tax Appellate Tribunal.

- (1) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-बी/35-इ के अंतर्गत:-

Under Section 35B/ 35E of CEA, 1944 an appeal lies to :-

- (क) वर्गीकरण मूल्यांकन से संबंधित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठिका वेस्ट ब्लॉक नं. 3. आर. के. पुरम, नई दिल्ली को एवं

- (a) the special bench of Custom, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No.2, R.K. Puram, New Delhi-1 in all matters relating to classification valuation and.

- (ख) उक्तलिखित परिच्छेद 2 (1)क में बताए अनुसार के अलावा की अपील, अपीलों के मामले में सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, अहमदाबाद में ओ-20, न्यू मेटल हॉस्पिटल कम्पाउण्ड, मेघानी नगर, अहमदाबाद-380016.

- (b) To the west regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at O-20, New Metal Hospital Compound, Meghani Nagar, Ahmedabad : 380 016. in case of appeals other than as mentioned in para-2(i) (a) above.

- (2) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 की धारा 6 के अंतर्गत प्रपत्र इए-3 में निर्धारित किए अनुसार अपीलीय न्यायाधिकरणों की गई अपील के विरुद्ध अपील किए गए आदेश की चार प्रतियाँ सहित जहाँ उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग ओर लगाया गया जुर्माना रूपए 5 लाख या उससे कम है वहाँ रूपए 1000/- फीस भेजनी होगी। जहाँ उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग ओर लगाया गया जुर्माना रूपए 5 लाख या 50 लाख तक हो तो रूपए 5000/- फीस भेजनी होगी। जहाँ उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग ओर लगाया गया जुर्माना रूपए 50 लाख या उससे ज्यादा है वहाँ रूपए 10000/- फीस भेजनी होगी। की फीस सहायक रजिस्टार के नाम से रेखांकित बैंक ड्राफ्ट के रूप में संबंध की जाये। यह ड्राफ्ट उस स्थान के किसी नामित सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक की शाखा का हो जहाँ उक्त न्यायाधिकरण की पीठ स्थित है।



(ख) उक्तलिखित परिच्छेद 2(1) क में बताए अनुसार के अलावा की अपील, अपीलों के मामले में सीमा शुल्क, केंद्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, अहमदाबाद में ओ-20, न्यू मेन्टल होस्पिटल कम्पाउंड, मेघाणी नगर, अहमदाबाद-380016.

(b) To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at O-20, New Mental Hospital Compound, Meghani Nagar, Ahmedabad: 380016, in case of appeals other than as mentioned in para-2(1) above.

- (2) केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 की धारा 6 के अंतर्गत प्रपत्र इ.ए.-3 में निर्धारित किए अनुसार अपीलीय न्यायिकरण की गई अपील के विरुद्ध अपील किए गए आदेश की चार प्रतियाँ सहित जहाँ उत्पाद शुल्क की माँग, ब्याज की माँग और लगाया गया जुर्माना रुपए 5 लाख या उससे कम है वहाँ रुपए 1000/- फीस भेजनी होगी । जहाँ उत्पाद शुल्क की माँग और लगाया गया जुर्माना रुपए 5 लाख या ५० लाख तक हो तो रुपए ५०००/ फीस भेजनी होगी । जहाँ उत्पाद शुल्क की माँग और लगाया गया जुर्माना रुपए ५० लाख या उससे ज्यादा हो तो रुपए १००००/ फीस भेजनी होगी । फीस सहायक रजिस्टार के नाम से रेखांकित बैंक ड्राफ्ट के रूप में संबंध में की जाए । यह ड्राफ्ट उस स्थान के किसी नामित सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक की शाखा का हो जहाँ उक्त न्यायाधिकरण की पीठ स्थित है । स्टे के लिए आवेदन-पत्र रुपए ५००/- फीस भेजनी होगी ।

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against (one which at least should be accompanied by a fee of ₹ 1,000/-, ₹ 5000/- and ₹ 10,000/- where amount of duty/penalty/demand/refund is upto 5 Lac. 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominate public sector bank of the place where the bench of any nominate public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of ₹ 500/-.

- (3) यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश होता है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिये फीस का भुगतान उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिये इस तथ्य के होते हुए भी की लिखा पढी कार्य से बचने के लिए यथास्थिति अपीलीय न्यायाधिकरण को एक अपील या केंद्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है ।

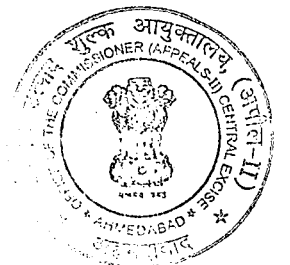
In case of the order covers a number of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising ₹ 1 lacs fee of ₹ 100/- for each.

- (4) न्यायालय शुल्क अधिनियम १९७० यथा संशोधित की अनुसूची-१ के अंतर्गत निर्धारित किये अनुसार उक्त आवेदन या मूल आदेश यथास्थिति निर्णयन प्राधिकारी के आदेश में से प्रत्येक की एक प्रति पर रुपए ६.५० पैसे का न्यायालय शुल्क टिकट लगा होना चाहिये ।

One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjournment authority shall bear a court fee stamp of ₹ 6.50 paise as prescribed under scheduled-I item of the court fee Act, 1975 as amended.

- (5) इन ओर सम्बंधित मामलों को नियंत्रण करने वाले नियमों की ओर भी ध्यान आकर्षित किया जाता है जो सीमा शुल्क, केंद्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्यावधि) नियम, १९८२ में निहित है ।

- (6) Attention is invited to the rules covering these and other related matter contended in Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.



ORDER-IN-APPEAL

M/s Taskar Engineering, 16, Mahagujarat Industrial Estate, Moraiya, Changodar, Ahmedabad 382 213 (henceforth, "appellant") has filed the present appeal against the Order-in-Original No.20/AC/D/2015/UKG dated 28.3.2016 (henceforth, "impugned order") passed by the Assistant Commissioner of Central Excise, Division-IV, Ahmedabad-II (henceforth, "adjudicating authority").

2. Briefly stated, the facts of the case are that the appellant, a manufacturer of excisable goods and availing the benefit of value based exemption notification (8/2003-CE dated 1.3.2003), obtained central excise registration on 17.9.2013 and started paying central excise duty from 1.10.2003 after crossing the threshold limit of Rs.1.5 Crore. The appellant, vide letter dated 12.2.2014, filed Annexure-1 and Annexure-2 containing details of transitional Cenvat credit, i.e., Cenvat credit for the inputs lying in the factory and that under process as on the date of taking central excise registration (17.9.2013). Thus, appellant provided the details of transitional credit to the department after a long delay and this appeared to be an intention to hide the facts from the department. Moreover, appellant failed to submit supporting documents to justify the stock of inputs lying in the factory as on 17.9.2013. The appellant also failed to provide documents to establish the issue of raw material for use in the manufacture of finished goods cleared after taking registration. A show cause notice dated 19.12.2014 was issued for recovery of transitional Cenvat credit to the tune of Rs.4,72,378/-.

2.1 The show cause notice was decided vide impugned order confirming the demand of Rs.4,72,378/-, alongwith interest. Equal penalty was also imposed under section 11AC of the Central Excise Act, 1944.

3. The grounds of appeal, in very brief, are as follows-

3.1 Appellant refers to Para 3.1 of Chapter 5 of CBEC's Excise Manual of Supplementary Instructions, 2005 and states that the law nowhere provides that a manufacturer is required to file a declaration with the department intimating the details of stock lying with him as inputs, work in progress or stock contained in finished goods.



3.2 Appellant contends that the department has not been able to substantiate that the details furnished by the appellant were improper or malafide; that department was free to call for other documents as deemed fit so as to enable the appellant to prove his bonafide; that department has failed to point out the provisions under which appellant was required to file the details at a particular time.

3.3 There are no provisions in either rule 3(2) of the Cenvat Rules or Notification No.8/2003-CE casting an obligation on the appellant to submit the details of inputs on which Cenvat credit is availed after crossing the threshold limit.

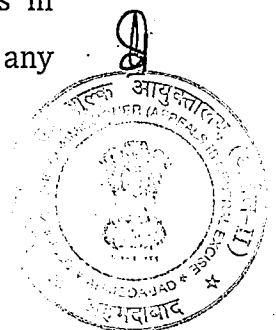
3.4 Since demand is unsustainable, demand of interest is not maintainable. For the same reason, penalty imposed under section 11AC also requires to be set aside.

4. During personal hearing held on 19.6.2017, Shri Anil Gidwani, Consultant reiterated the grounds of appeal. He argued that in the Notification No.8/2003-CE, appellant was under no obligation to inform immediately.

5. I have carefully gone through the facts of the case and grounds of appeal. Since Cenvat credit taken in terms of sub-rule (2) of rule of the Cenvat Credit Rules, 2004 (henceforth, "*Cenvat Rules*") is under dispute, I reproduce the said sub-rule for quick reference-

(2) Notwithstanding anything contained in sub-rule (1), the manufacturer or producer of final products shall be allowed to take CENVAT credit of the duty paid on inputs lying in stock or in process or inputs contained in the final products lying in stock on the date on which any goods manufactured by the said manufacturer or producer cease to be exempted goods or any goods become excisable.

5.1 The said sub-rule clearly allows a manufacturer to take credit of duty paid on inputs lying in stock, inputs in process and that contained in the final products lying in stock on the date on which the goods manufactured cease to be exempted. Thus, credit taken by the appellant for Rs.4,72,378/- is in accordance with this sub-rule. Clearly, the sub-rule does not specify any



conditions like filing any intimation or declaration about the details of stock as on the date of transition.

6. I further note that the instructions relating to availment of credit in terms of sub-rule (2) of rule (3) can be found in Para 3.1 of Chapter 5 of CBEC's Excise Manual of Supplementary Instructions, 2005. The said para reads as follows-

3.1 Once the SSI exemption limit is crossed and the manufacturer starts paying duty, he is eligible to take CENVAT credit in respect of inputs lying in stock, on the inputs contained in finished goods lying in stock and on the inputs in process. For this purpose, it is obligatory on the assessee to quantify the amount of admissible credit on the basis of documentary evidence and records maintained for this purpose.

6.1 By way of aforesaid instruction, a manufacturer is required to quantify the amount of admissible credit on the basis of documentary evidence and records maintained for this purpose.

7. Now, if the present matter is viewed in light of abovementioned provisions, the appellant was entitled to take Cenvat credit on the basis of documents and records maintained by him evidencing the stock of inputs lying in stock, in process and contained in the finished goods lying in stock on the day of transition. However, there is no requirement that some prescribed declaration has to be filed before the excise authorities before taking the credit. In the impugned order also, I do not find mention of any provision requiring a manufacturer to file some declaration and that too in a specified time limit. Therefore, in absence of such a requirement under certain provision of the law, the adjudicating authority is not right in denying the benefit of credit otherwise available to the appellant under Cenvat Rules. Since there is no other ground taken in the impugned order to disallow the benefit of transitional credit, the order denying this benefit on the sole reason that details relating to stock were not declared in time, especially when there is no specific provision for filing such a declaration, is improper and incorrect.

8. The impugned order is therefore set aside and appeal is allowed.



9. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।

The appeal filed by the appellant stands disposed of in above terms.

उमा शंकर

(उमा शंकर)

केन्द्रीय कर आयुक्त (अपील्स)

Date: .8.2017

Attested

S. Hudda
(Sanwarmal Hudda)
Superintendent
Central Tax (Appeals)
Ahmedabad

By R.P.A.D.

To,
M/s Taskar Engineering,
16, Mahagujarat Industrial Estate,
Moraiya, Changodar, Ahmedabad 382 213

Copy to:

1. The Chief Commissioner of Central Tax, Ahmedabad Zone.
2. The Commissioner of Central Tax, Ahmedabad -North.
3. The Additional Commissioner, Central Tax (System), Ahmedabad South.
4. The Asstt./Deputy Commissioner, Central Tax, Division-IV, Ahmedabad North.
5. Guard File.
6. P.A.



